

ที่ นร 0612/ว 5

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กท 10300

9 กรกฎาคม 2529

เรื่อง ทางปฏิบัติกรณีผู้พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับวินัยมีความเห็นต่างกัน
เรียน (เวียนกระทรวง ทบวง กรม และจังหวัด)

ด้วยปรากฏจากการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับวินัยและอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนว่า มีกรณีที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณามีความเห็นแตกต่างกันโดยไม่มีการบันทึกแสดงเหตุผลไว้ เช่น คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง 3 กรณี และไม่ได้กระทำผิดในกรณีที่ 4 อ.ก.พ.กระทรวงมีมติว่านอกจาก ผู้ถูกกล่าวหาจะมีความผิดใน 3 กรณี ตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ยังมีความผิดในกรณีที่ 4 ด้วย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่ไม่มีการบันทึกให้ปรากฏเป็นหลักฐานว่าการพิจารณาลงมติในกรณีที่ 4 นั้น อาศัย พยานหลักฐานและเหตุผลอย่างไรในการวินิจฉัยและไม่มีสรุปข้อเท็จจริงที่รับฟังโดยแน่ชัดด้วย ทำให้ขาดข้อมูลที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาในลำดับต่อไปจะนำมาประกอบการพิจารณาเพื่อให้การเป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสมและเป็นธรรม

ก.พ.จึงมีมติให้แนะนำและชี้แจงทางปฏิบัติในกรณีที่ผู้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับวินัยมีความเห็นแตกต่างกัน เช่น ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน อ.ก.พ.จังหวัด หรือ อ.ก.พ.กระทรวงมีความเห็นแตกต่าง กับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน อธิบดีมีความเห็นขัดแย้งกับความเห็นของ อ.ก.พ.จังหวัด อ.ก.พ.กระทรวงมีความเห็นแตกต่างกับความเห็นของ อ.ก.พ.จังหวัด หรือผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือมีความเห็นแตกต่างกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ในการวินิจฉัยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย การกำหนดโทษหรือการอื่นใดก็ดี ขอให้บันทึกแสดงเหตุผลในการวินิจฉัย โดยละเอียดและสรุปข้อเท็จจริงที่รับฟังให้แน่ชัดให้ปรากฏเป็นหลักฐานไว้ในสำนวนหรือในรายงานการประชุม อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี ถ้าเป็นกรณีที่จะทำให้รายงานการประชุมยาวมาก จะใช้วิธีทำเป็นบันทึกความเห็นแนบรายงานการประชุมก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กรมและจังหวัดต่าง ๆ ทราบเพื่อถือปฏิบัติด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ไสรัจ สุจริตกุล

(นายไสรัจ สุจริตกุล)

เลขาธิการ ก.พ.

กองอุทธรณ์และร้องทุกข์

โทร. 2819451