

ที่ สธ ๐๒๐๓/ว ๒๗๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๔ ธันวาคม ๒๕๒๔

**เรื่อง** การเบิกจ่ายเงินเดือนระหว่างถูกพนักงานสอบสวนควบคุมตัวดำเนินคดีอาญา  
**เรียน** (เวียนกระทรวงทบวงกรม)

อ้างถึง หนังสือ ที่ สธ ๐๔๐๓/ว ๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๑๕

ตามที่ได้ยื่นยันมติสภาบริหารคณะปฏิวัติอนุมัติหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเดือนของข้าราชการระหว่างควบคุมตัวตามคำพิพากษาของศาลคดีอาญาตามที่กระทรวงการคลังเสนอ รวม ๒ ข้อ นั้น บัดนี้ กระทรวงการคลังเสนอตามที่ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า มีข้าราชการตำรวจรายหนึ่ง ถูกพนักงานสอบสวนควบคุมตัวดำเนินคดีอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่รักษาทรัพย์ เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนโดยทุจริต จึงไม่ได้มาปฏิบัติราชการระหว่าง วันที่ ๑๑-๓๐ ตุลาคม ๒๕๒๒ และผู้บังคับบัญชาก็ไม่ได้สั่งพักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน ต่อมาผลทางคดี อัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และได้กลับมารายงานตัวปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๒๒ จึงขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาจ่ายเงินเดือนระหว่างวันที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการเพราะถูกควบคุมตัว ซึ่งกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. หลักการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการนั้น จ่ายให้ในกรณีที่มาปฏิบัติราชการ กรณีที่ข้าราชการมิได้มาปฏิบัติราชการ จะมีสิทธิได้รับเงินเดือนหรือไม่ ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรี

๒. ข้าราชการที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการมีสิทธิได้รับเงินเดือนในกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ ข้าราชการที่ไม่มาปฏิบัติราชการเพราะถูกสั่งพักราชการ หรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือในระหว่างอุทธรณ์คำสั่งให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ การจ่ายเงินเดือนเป็นไปตามพระราชบัญญัติเงินเดือนของข้าราชการผู้ถูกสั่งพักราชการ พ.ศ. ๒๕๐๒

๒.๒ ข้าราชการที่ไม่มาปฏิบัติราชการเพราะถูกควบคุมตัวตามคำพิพากษาของศาลคดีอาญา การเบิกจ่ายเงินเดือนเป็นไปตามมติสภาบริหารคณะปฏิวัตีดังกล่าวข้างต้น

๓. ข้าราชการที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการ เพราะถูกพนักงานสอบสวนควบคุมตัวดำเนินคดีอาญา ต่อมาผลคดีปรากฏว่า อัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องเพราะหลักฐานไม่พอ และข้าราชการผู้นั้นได้กลับไปปฏิบัติราชการตามเดิมนั้น ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบกำหนดให้จ่ายเงินเดือนให้หรือไม่แต่อย่างใด การที่ข้าราชการผู้นั้นพ้นจากคดีอาญาเพราะอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว ส่วนราชการเจ้าสังกัดก็ต้องดำเนินการทางวินัยต่อไป โดยจะต้องสอบสวนว่า มีมลทินมัวหมองหรือไม่ก่อน ถ้าไม่มีเหตุที่จะตั้งกรรมการสอบสวน หรือผลการสอบสวนปรากฏว่าไม่มีมลทินมัวหมอง ก็ควรจะมีสิทธิได้รับเงินเดือนในระหว่างที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับผู้ที่ถูกควบคุมตัวตาม

คำพิพากษาของศาลคดีอาญา หากปรากฏว่ามีเหตุที่จะตั้งกรรมการสอบสวน หรือผลการสอบสวน ปรากฏว่า มีมลทินมัวหมอง แต่ไม่ถึงกับต้องให้ออก ปลดออก ก็ควรจ่ายให้ไม่เกินครึ่งหนึ่งเช่นเดียวกับข้าราชการที่ถูกควบคุมตัวตามคำพิพากษา ทั้งนี้ เพราะเป็นกรณีที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการเพราะ ถูกควบคุมตัวโดยเจ้าพนักงานในขบวนการยุติธรรมเหมือนกัน จึงควรใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือน เช่นเดียวกัน โดยที่การจ่ายเงินเดือนข้าราชการต้องเป็นไปตามกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรี จึงขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้นำหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือนระหว่างควบคุมตัวตามคำพิพากษาของศาลคดีอาญามาใช้บังคับแก่ข้าราชการที่ถูกพนักงานสอบสวนควบคุมตัวเพื่อดำเนินคดีอาญาโดยอนุโลม

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๒๔ ลงมติเห็นชอบด้วย และให้นำหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือนระหว่างควบคุมตัวตามคำพิพากษาของศาลคดีอาญา มาใช้บังคับแก่ข้าราชการที่ถูกพนักงานสอบสวนควบคุมตัวเพื่อดำเนินคดีอาญาโดยอนุโลมตามที่กระทรวงการคลัง เสนอ

จึงเรียนยืนยันมา เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง/สูง  
(ลงชื่อ) **ปลั่ง มีจุล**  
(นายปลั่ง มีจุล)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๒๘๒๓๖๐๖